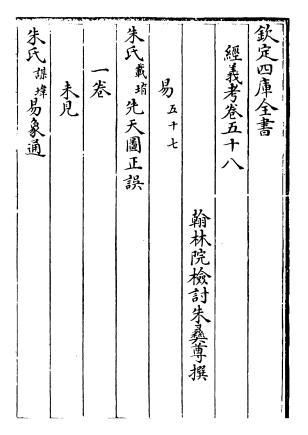
山庫全幸

史部



欽定四庫全書 李維楨序曰昔者孔子晚而學易而為之十翼其指 者多有遗議李吳祚謂鄭康成恭天象王輔嗣釋 不用程氏傳專言理義邵氏說盡主象數矣然而識 象迨晉王弼尚名理而宋邢恕輩因之至欲棄卦畫 事為當可謂王與人事疎程與天道遠天人寧可偏 曰易者象也象也者像也由周迄漢治易者率先明

スペロット から 一段即陳瑩中樂都說似劉器之劉不其然朱子亦以 定天下之象象有辭故曰录者言乎其象聖人設卦 絕遠後聖廣為之象以開物象有數故曰極其數遂 子口八卦成列象在其中此象之始也書契與而結 講矣友人朱鬱儀讀易而嘆曰説易者莫如孔子孔 為象數之學者卒不勝而自樂子業出易象益置不 必見意象方可說理而與劉君房滕珙言本義有模 印之戒其定論如此人情畫狗馬難而鬼魅易是以 經義考

有定體而無定用陽一君而二民為君子除二君而 象之不明意言何有乃為易象通八卷近取身遠取 觀象係群馬吉山者失得之象也悔吝者憂虞之象 之窈冥昏點者皆非孔子指也易無方而象有方象 始信夫聖人吉山與民同患之理彼訓話支離與索 書安往而非象書不盡言言不盡意立象所以盡意 物揆人事以合天道使讀者占者犁然各當於心而 也變化者進退之象也剛柔者畫夜之象也易之為

宜因而廣之象不可勝用矣鬱儀之名象曰通有以 矣而說卦更廣之見天下之隨而擬諸形容象其物 與五同功而異位重文之象六位之體也因而重之 不可勝象矣八卦之象既巳為天地風雷山水火澤 推而行之存乎通變則通通則又要之範圍於孔子 也見乃謂之象往來不窮謂之通化而裁之存乎變 孔子之指不明天下始遗象而言易遗象而言易則 民為小人三畫之象八卦小成之體也二與四三

次至日本人二百

經義考

辭不云乎君子所居而安者易之序也所樂而玩者 者就易而不本之繫辭如望衣而不得其領者也繫 曹學住序曰古注易不下數百家罕有以繫辭說易 忘而通之能事畢矣亦孔子之指也 象而後象通與馬通也者懲於狗與遺之弊者也不 狗象而言易者陷之過也有狗象而後有遗象不遗 文之詞也易卦爻皆序也卦爻詞皆象也樂斯玩玩 口得心而忘象乎惟通而後能得惟得而後能忘惟

たこうう シュラ 陳氏第伏義圖赞 已追夏於尚三易遊與要不出圖之範則顧夏於以 焦城序曰易始庖嬪有畫而無文世所傳先天圖是 斯無窮矣豫章友人鬱儀氏作周易象通一書其道 王變其就順乎本文而不為穿鑿大要本之繫辭者 二卷 存 經義考

金アレアハンニー 易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦夫易 梦紅 紅而古人渾然天成之妙不可復親矣孔子曰 古趣詳哉其言之也乃昧者至沿流忘源日遠於圖 象數為宗無言就可尋周易則文王周孔推明圖之 變兩儀為陰陽四象為五行為稍異耳而於八卦顔 馬其摹為義圖奚雷指掌周子太極圖適得此意但 而不知甚者取園圖而矩之析之為八為六十四梦 太極也太極亦環中也而兩儀四象八卦靡不備 卷五十八

前此未有以為臆見又何其恨於人心而不可更置 支離者之病道也乃創為此圖不必奇之耦之離且 者謂問自為圖與庖樣絕不相涉亦已謬矣陳子李 立尚友古今潛心道妙恍然如見義皇於干載而憫 子之圖本為易設觀易通可見而語馬不詳至今學 略而不言何與置其引而不發以待人之自寤與周 析之而萬千五百二十之策相逼而成以為固然則 之若是也觀圖赞答問反復數千言靡非拱剔真詮

2010 A:5

經義考

金ラマアノニ 易逆數也遊乎卦寓於著而卦非著故得卦者忘著 解利眾就大率規方以為園融異而歸 無至於拂有取無而洗心之學至矣竊謂易自太極 寄諸蓍龜而聖心無事馬無思無為澹然獨與神明 此自無而之有所謂數往者順也至於通志決疑壹 居則理窮性盡而命以至此自有而之無逆也故曰 而 《托於圖而數非圖故得圖者忘數非知道者孰識 两而四而八也聖人之吉凶與民同患不得已也 一拂有以取

て、こりうこんにう 関 第自序曰余少讀易主朱義又主程傳後又頗考馬 鄭荀王及唐宋諸儒之武大都程傳為近蓋程本之 見此奇特余於此編亦云 圖未知熟為先後昔子瞻讀子由解老謂不意晚年 獨契義易殆天啓其表以明聖人之絕學與周子之 流髣髴亦自可見季立特起數千載之後不繇見聞 孔子者也乾坤有文言繋傳又有鳴鶴在陰一十 之尚子之圖得之布夷先生張忠定論公事陰陽源 經茂考

金ケでんとう 陰兩畫即成兩儀四畫即成四象八畫即成八卦十 畫之豈惟奇耦易為即楮筆之具若後世猶病其繁 此不足以明三極之妙矣於是以朱筆為陽黑筆為 解詳哉名理之譚大矣引伸觸類卦爻可例知也余 大畫之即成十六卦三十二畫之即成三十二卦六 且難也況泰古乎且陰陽流行無有間斷乃斷析著 獨疑易書之作本於庖義氏乃其圖析六十四卦而 十四畫之即成六十四卦儻於六十四之上各加陰 苍五十八

大学日日の日本日 縣之座右久之坐卧行立常若圖之在目也者又久 成五百一十二卦而其位亦皆不易余始深嘆其妙 來傳易者不可勝數其言圖實鮮茲認為之赞或有 且不敢極其數也惟以六十四卦者繪為三尺之圖 告不易也儻再重之即成二百五十六卦三重之即 之若見陰陽消長之數天地思神之機也憶自漢以 陽則為一百二十八卦而乾凡離震異坎艮坤之位 因余言而釋夫圖庖義氏之易庶幾復明於世矣 經義考

爺氏 伯黑古易於 尋棄去著書自喜焦狀元故見之深歎服馬是書焦 召致幕下勸以武功自見言之譚襄毅官遊擊将軍 張雲章日第字季立連江人初為學官弟子俞大飲 為陰陽而兩儀四象八卦皆規方而為圓益其學從 為之序第亦有先後自序其為圖不用奇耦以黑白 禪門證入率由心得與諸儒異 二十九卷

今易詮 漢暨明自注疏傳義而外靡所不窺當於心報書 史孟麟序曰吾友鄧孺孝少治博士家言心不懌而 言善則不因人而廢竭力於茲者益積有日月矣先 所未發輒附以已意其說百家理在則不畫一而求 攻詞賊繼又少其技而歸之六經六經中尤喜易自 十四卷 俱存 7 聖してとう

動定匹庫全書 言及已所論著合為一帙命曰易詮孺孝曰詮具也 是解今人言為今述若干卷藏於家兹乃東古今人 擇言也言具古今擇鑒美忒益竊附乎述以傳經孺 成帙為上下經若干卷為承象繁辭文言說卦序卦 矣予少為諸生攻尚書追今五十當學易之年銓次 家何啻數萬言言人人殊所贵擇善而執合異而同 伯羔自序曰按說文詮擇言也古今說易何啻數百 孝之古深矣哉

傅氏文光義經十一翼 陸元輔四鄧伯羔字孺孝常州布衣 盡之旨也嗟乎鹽鷄遊雞中蚍蜉撼大樹並取說往 結不传為此學也者徒僧口耳 雜卦諸傳若干卷一遵東來古易其外詮則以廣未 又兆自序曰圖書者數之祖也議畫者象之祖也並 五卷 存

銀定匹庫全書 筮書以龜卜若存若亡至犧畫以立象則詳具於說 卦篇中是説卦其源也出於太古之後也二篇其流 子且無微矣周室班爵禄至孟子且不得聞其詳矣 出於太古之世而諸儒獨詳言之噫夏商之禮至夫 犯上世之圖書乎吾於諸儒之詳言圖書 而益知其 也與於中古之後也而世儒逝其流不窮其源徒遡 無考也言其所可考者故作太古易冠於首圖以蓍 其流故虚而無據卒亡其源敌辭多不解奈何以所

V. 12. 1 /11. 所在故曰君子觀象亦於其辭觀之而已矣作玩解 取物近取身皆所以像其象也匪辭則烏知其象之 象也者有形貌無文字故象不可見以辭而見或遠 者而亦莫之考也作觀象篇第二其次莫若玩辭益 者於是世儒疑之疑則因置之而不講弁其所可通 者因象而繁也變者因象而通也占者因象而斷也 自有者而并忘之也作上古第一易以觀象為主辭 但説卦之象文王二篇十用其三四其問多有不合 理義考

金定匹庫年音 第四其次莫若玩占益占者占其吉凶而已吉凶因 乎事之得失事之得失因乎象之當否故事之得也 篇第三其次英若觀變益一卦能涵萬象一卦止言 辭文辭終為有盡即之卦本卦終屬有限作觀變篇 有不窮之妙馬故可以象事亦可以知來不然縱卦 位果爾則執此況彼故須通變隨時通變因時化裁 非他也貞而已事之失也非他也不貞而已事之得 象果爾則得此遗彼各卦均此陰陽諸卦均此交 巻五十八 へていい へにつ 陸元輔曰金谿傅文兆撰曰太初易古周易玩辭篇 善悟者 學易之筌蹄耳至於得心忘象得意忘言又有在於 增加也亦不過就十翼中闡明之而已矣雖然此亦 詳美茲復又有十一異者何曰非於十異之外別有 而失失而得也又非他也悔與不悔而已故總而 之以負悔而世儒以辭占之遇吉則吉遇凶則凶吉 凶將何所憑乎作玩占篇第五夫易孔子十翼言之 經義考

なりないたんだって 林氏兆恩易外别傳 翼孔子故謂之十一翼 無涉而辨漢儒費直為亂易 篇闡發三聖易學力主文王作爻辭之說絕與問公 黄虞稷曰文兆金谿人以孔子傅易為十翼而已又 觀變篇觀象篇推明古易次第有上下二篇十異十 存 卷五十八

マニー イニョ 能與太虚同其體太虚之體寂然不動太極本無極 本指歸誠繼往開來之學也益當聞之吾身之天地 該易古散於論著東集成之行為圖說圖凡六十說 則具吾身之河圖洛書人惟能得吾身之河圖則便 翁者先生入室弟子也倡教於吳乃以先生平生所 浦大治序曰易外别傅者乃三教先生龍江林夫子 也非命與而性在其中矣人惟能得吾身之洛書則 之所傳傳之而未常得其傳者也而其徒復嬰子林 經義考

金ダビルノニュ 便能與天地同其用天地之用感而遂通無極而太 之神明寂然元神自復矣元神自復而真空之體見 者止其所也良其背而吾心止乎其所矣止其所止 自能忘乎其身也故曰不發其身不獲其身而吾心 根於易學易之道當自良肯始夫良者止也良其背 極也非性與而命在其中矣然則吾儒性命之學歸 性全乎天矣謂非真儒之能事數先生闡易之精義 神窮神知化正惟追宗四聖而熙成然赞之至道 卷五十八

7 ... 1 / title 位育之全功也天之未喪斯文也復嬰子聞之默然 莫若先之以三綱本之以四業使世無遊民民無廢 閩書林兆思字懋熟莆田人補諸生棄去游湖湘者 **微笑拱而立曰古哉言乎子為我識之簡端萬思丁** 偷羣而趨聖人之教則其民莫不士農工商其道並 也二氏之學賄者吾儒所不屑精者不出吾範圍則 丁年歸而講學謂聖人之道所以不明者二氏盡之 经美考 土

金女正正人二 王氏 亨周易占林 張雲章曰字字永啓泉州人 者稱為三教先生 不仁義當作書擬話闕上之不果著書積萬言從學 十四卦為四千九十六卦隨卦紀所用之辭自云觀 **界玩占若指諸掌此書宜入占筮門** 四卷 存 卷五十八 、做焦延壽著占林廣六

とこつる とこう 彭氏好古易鑰 求其當名曰正義與朱子本義列而為二以待人之 德卦才攄之為解一卦一義一句一義一字一義各 自求而其要不失性命之正顧性命可易言即統論 好古自序曰夫易者性命之書也以性命言易易之 正也而莊言性命則人感余之言易因卦體卦象卦 五卷 經義考

金厂工厂厂工 易者四聖之高也四聖高其户以俟後人後之人更 無造其戶而入之者則以鑰之亡耳余者易正義並 冶鐵的鏈疏簧其局固矣而非鑰以導之則不開大 其網取坎填離盡之矣離之填一而坎之取百或取 著易鑰啓四聖枕中之鑰於干百載之下其誰曰然 思不言其所以取則人法昧而難入譬之戸然範金 之逆或取之捷或取之徐未可一言述也言取則人 之内或取之外或取之已或取之人或取之順或取 卷五十八

易引 · べいout へいら 余啓之然未敢出以授人將藏之名山即備他日著 而余非無據也易不在畫不在表不在爻而在人 述之關爾 以心為鑰即去四聖千百載而遥猶面受也余受之 時化易疑 心有真鑰悟則鑰在不悟則鑰亡余以心為易亦 卷 經義考 盂

周易頌 金ダでたと言 學易述談 張雲章曰時化字伯雨欽縣人官叙州府同知以野 狐禪亂經可謂無忌憚矣指要云是其萬祖以來 四卷 九卷 老 俱存 卷五十八

火足りラ人を言 樊氏 燒周易外傳 同以為易有天道有地道有人道易與天地华故能 藏而時化為之繹易疑以下諸書皆其所自著 彌綸天地之道輔嗣以後程朱蘇楊之屬泥人蔽天 明 郭正域志墓曰公諱烽字仲光别字為川黄岡人以 以授孫子藩藩明其說以費孟焦京之吉而徵有異 經除漢陽儒學訓導精於易若周易外傳數十卷 經義考 共

據辭無據故不可得占也其法以卦爻象周天周天 疾之差易之所積也先天六十四卦之序有位能按 故其象不明象不明故其變難周變難周故其辭無 三百六十當期之日六十四卦三百八十四爻當閏 三百六十氧第二百一十有六坤第百四十有四凡 啓閉故難述耳後天八卦獨於兄言正秋乾兒兩卦 圖而述之後天六十四卦之序無位不能測其分至 之日閏歲之日餘二十四赤黃道相去之數盈縮遲

いているいのにないる 婁而優始村攜龍角而發春四正既齊推移靡成然 後戴坤屯隨臨无妄革七卦之元亨利貞盡升二卦 先後天皆相次陰陽之始終剛柔之分際也今正立 之元亨可得而言履謙復恒損益困井異九卦之益 而辨大都以日星為紀以月為量并六十四卦以為 可得而测先甲後甲先庚後庚已日乃革之音十年 凡當秋分則乾 神居戌末坎離居辰中是以魁步奎 三年八月七日三日之數左腹左股右肱之方可得 經義考

手をロトノニー 方氏學漸易露 解其義 史孟麟表墓曰桐城方先生諱學漸字達卿本席 虚變化在其中矣非通問髀貧經靈憲天體不能善 别字學者以其學宗性善諡曰明善先生以子 (數去四卦以為日數去八卦以為月數而損益盈 十卷 未見 巻五十八

火之のうたか言 程氏元初周易韻叶 張氏 貴累贈大理寺少卿 黄虞稷曰元蒙字叔正萬歷壬午自序 元蒙讀易蔡 五卷 一卷 未見 經義考

王氏鑄易解 シャノゼ ド 卷又作季周書萬歷及卯自序 繆泳口新安程元初字全之精韻學撰周易韻叶 黄虞稷曰士顯字用晦奉先人萬歷二十八年自序 士顯周易存言 卷 未見 卷五十 臣之四事全美 章氏潢周易象義 告六七易稿乃定 六卷

於東者真見形上形下道氣渾融則知象即陰陽不 潢自序口孔子生生之語易奚自而生哉陰陽是也 也陽之象也一者耦也陰之象也天垂象見吉凶聖 測生生不窮之易矣何為象一奇與一耦也一者奇 之矣然易也道也神也一也不可得而見也惟神明 莫非陰陽之變化伏義俯仰遠近通神明類物情見 人象之象此者也是故盈天地問莫非陰陽之翕闢 陰一陽之謂道陰陽不測之謂神象若不足以盡

妖之四車全書 察也乾坤各三索而成六子名之曰坎艮震異離兒 各三畫名之曰乾坤乾陽物坤陰物象其物宜此其 陰陽有奇耦之數故畫一以象陽畫一以象陰奇耦 經各取十八卦易之書備是矣孰非天地陰陽自然 所謂八卦成列象在其中是也又於八卦錯綜而重 如竟與坤頭與大過坎與離中写與小過其餘屯蒙 之為六十四卦馬然周易則有反對次第其對者八 既未濟則皆相反而成也合之為三十六析之上下 ·輕養考

畫以象也文周孔子之辭辭以象也象雖至隐至隨 篇所以統論卦爻之古也可見伏義六十四卦之畫 之象乎故因象異名名以象而定因名異義義以象 至雜至動其變化不齊而元亨利貞吉凶悔各属无 以釋衣辭也象傳所以釋文辭也繁辭文言說卦諸 而顯也益易雖無文辭而六十四卦卦象各殊三百 八十四文文象各別郁郁乎天下之至文矣文王總 卦而繁之家周公分六文而繁之群孔子家傅所

炎定四車全書 龍飛躍履霜堅氷之類以極其蹟孔子又於文周解 馬北牛豚魚雅鳥之類以見其例周公於各文奉六 非聖人故為此以發其義也是故文王於各卦舉牝 而耦又奇之變也聖人懼其義有難明問又取諸物 明吉凶信乎三百八十四爻莫非一竒一耦之變化 者象也象也者像也又曰聖人設卦親象繁群馬而 以象之其所為類物情象物宜亦皆卦畫原有此象 咎占亦不一要亦因其象之變而異其占耳故曰易 經義考

文辭以求伏義而易象其無幾矣噫非求之義文周 然則由孔子之承傳象傳以求文周由文周之卦解 剛柔者晝夜之象也雖辭之吉凶悔各亦孰非象乎 得之象也悔杏者憂虞之象也變化者進退之象也 外設天行健地勢坤之類以廣其義且曰吉凶者失 孔也吞心固有未畫之象無言之解即所謂易與道 其設象繁解或不同孰非發明伏義所畫之卦辭乎 與神之謂也以此洗心密藏得其所謂生生不測馬

大王司馬八十二 劉氏子立易經新義 李延是曰子立字以中高安人與鄉東谷鄧潜谷論 斗津先生以薦授順天府儒學訓導其書亦主言象 張雲章曰潢字本清南昌人當主白應書院學者稱 則居觀動變無一非變無往非占而天地之法象無 視熊南沙來瞿唐立說較近理 非教吾亦無在非法天之學矣 經義考 主

張氏從微易批補註 學里人稱日劉夫子以歲貢廷試卒於京 錢德震回華亭 經義考卷五十 The Party of the P 巻五十八

欽定四庫全書 姚氏舜牧易經疑問 スニフェノニテ 舜收自序曰孔子學易幸編常三絕矣以是終日言 經義考卷五十九 十二卷 易五十八 存 經義考

金少匹尼人 辭曰易不可為典要也嗟乎獨不曰初率其解而揆 學易者具有發明注疏然惟程傳本義盛傳至今顧 為上下縣傳伏義文周之古斯真關無餘為哉後世 而不置後人因別為承為象繫各卦爻下人分其餘 時物又曰智者觀其录辭則思過半是知卦與文之 其方既有典常乎且孔子論易當曰六久之動惟其 辭其大吉必相符合無疑者何後來者之紛紛哉且 二子之書問有異同而後來訓解者或多拘泥於其

火足口可人私言 子所謂可與幾其古似不如是書曰惟時惟幾又曰 乎幾善惡之說益發之朱儒爾周公所謂君子幾孔 先見者也後人妄於吉字下填入一山字乃若其情 誤解變柔變剛大戾二聖之古且幾者動之做吉之 足而用九用六特發於或坤二卦其用昭如矣後人 在前民之用也故於諸卦下曰時義曰時用不一而 則可以為善矣變化云為吉事有祥曾開凶之先見 孔子於卦爻群發出一 經養考 時字繁傳又拈出 幾字意

まじせん とこて 窮經之幸也而非所敢望也萬應庚戌閏月 用易道不幾於晦蝕哉余小子無知蓄疑思問二十 舉人新興知縣以子祚端貴封四川道御史 之幾於易俾藏諸名山竊附諸儒訓詁之末則皓首 惟幾惟康吉之先見兹可證矣誤解一幾又誤解 髙佑釲曰姚舜牧字虞佐號承庵烏程人萬歷癸酉 年今復裁訂求正於海內君子倘謂收今所問或言 素易研 龙丘十

决定四車全書 .個 范氏守已周易會通 卷朱之蕃序之 黄虞稷曰守己字岫雲洧川人萬歷甲戌進士歷官 曹溶曰颜素字質郊懷寧人萬思甲戌進士易研六 六卷 十三卷 未見 存 經義考

曾民朝節易測 唐氏伯元易注 范路曰伯元字仁柳廣東澄海人萬歷甲戌進士官 吏部文選郎有易注禮編 陝西布政司祭議 大卷 存

死足四年之一 **泰伍有當於心已而疑慮融釋明夫聖學不外乎** 張雲章曰植齊自公衡州臨武人萬思丁丑第三 釋以筆於紙用備朝夕之觀覽就有道以是正馬 中之傳以此玩易逐相契合就盡測之所及反覆納 節之愚學之遲暮其不能解何怪乎於是取漢親注 疏伊川之傅文公之本義既又得慈湖先生之傅相 朝節白序曰孔子聰明睿知聖人也好古敏求四十 而不感晚年學易說者以為章編三絕其難如此以 經茂考

子写上人 公言 陸元輔曰吉水鄒南泉先生諱元標字爾瞻萬思 益主調停之就者其治易亦然觀自序略可見矣馬 **且進士官至都察院左都御史** 祭酒夢祯馮尚書琦皆有序公同年進士也 (第仕至禮部尚書其為學出入於薛胡陳王之間 九根易發通 卷 存 16

大三日号上公司 徐氏三重庸齊易義 沈氏瑞臨易義 約庵先生 官四川按察司愈事備兵川東歸田講學鄉黨稱曰 浙江新志沈瑞臨字夢錫仁和人萬思丁丑進士思 卷 經美考 五

蘇氏濟周易冥冥篇 イングロバノニ 高層雲曰公諱三重字伯同青浦人萬歷丁丑進士 濟自序口余少而學易今齡然白首矣時而克羅絲 官刑部主事研精理學以晦庵為的自稱崇晦老 四卷 百家時而鑽研務馬以思九天九淵莫知其 存 卷五十儿

次足可是之言 图 香 嘆曰嗟夫孰知冥冥者之為生生哉然余知其生生 陸元輔曰晉江蘇紫溪先生諱濟萬歷丁丑進士官 後知易之冥冥也入學西以來案續甚稀每話朝林 廣西布政司祭政 削去又復書又復削去又復書如是者再 三馬亡 何而索中之牘滿矣一日讀生生之謂易不覺廢書 而不知其所以生生則終於冥冥而已 炷讀章編數帙偶有所觸提筆而書未幾輛很 經養考 六

王氏豫周易翼 易經紀說 シクセトとこ 四卷 卷五十九

次定四事全書 屠氏 沈氏 終泳曰沈乎聞字貞孺號真亭吳江人萬歷丁丑進 察司愈事免歸講學桐川方演艮卦而逝 7字間周易日抄 隆讀易便解 存 卷 經義者 丑進士官至福力

其可解不盡解其不可解予按本義條解之可解者 而猶愦恨不得其解然則易終不可解乎考亭氏解 隆白序口子白束髮受易苦其難解至以易博一第 知縣調青浦陞禮部主客主事歷儀制即中 陸元輔口隆字長鄉鄞縣人萬歷丁丑進士除顏上 仍本義之舊不可解者暢以已見而大義了然俾來 四卷 大足司言、三司 楊氏啓新易林疑說 黃鳳翔曰同里楊輝實著易林疑說采摭詳而考 為應說者至於横圖圓圓逆數順數與夫五行之推 學讀之便解云 可以叙畴亦可以畫卦則取諸陳器之告非創已見 如謂九畴子目的合河圖則取諸胡方平謂洛書 左 存 經義考

鍾氏 化民讀易鈔 李氏登易知齊易說 シンドルノニ 查慎行口楊啓新字稱實晉江人萬歷已卯舉 陸元輔口登景陵人萬歷庚辰進士 左州知州 選生尅縱横錯綜左右逢源尤超然言銓象數之表 卷 未見

システーコーニー 孟氏化經讀易磨言 徐剛振回化民仁和人 **表年曰侍御鍾公讀易鈔壹宗程朱傳義而於諸家** 右食都御史巡撫河南 |武摘而録之簡約精核洵學者之指南也 十四卷 經義考 人萬歷庚辰進士累官都察院

李氏是機易經察注 金少なた ひ言 陸元輔曰廷機字爾張晉江人萬歷於未第二人 第官至大學士諡文節 歷文選司即中其易說大都以心體立說未免與程 陸元輔曰化經字叔龍河南新安人萬歷庚辰進士 朱訓異學者稱雲浦先生 四卷 存 卷五十九

易答問 KADIM AMO 曹溶曰李廷機易答問四卷四明沈一貫序 德溥自序 目易者象也八卦以象告固矣 承文之辭 氏德薄易會 四卷 卷 存

金少与月台言 故寓諸象表文之解非必盡卦之古也象之所含固 馬以盡意者也道有不可言述或言而不克盡者夫 其解不察象而以應說者漫也象也者理人之所立 亦所謂觀象而繁之者辭以象生必按象而後可釋 所為固不可以傳盡也然而玩之則得矣夫易非四 聖之易霄壤自然之易也又非霄壤之易而心之易 不可以辭盡也傅之辭非必盡表文之旨也象文之 也故諸家以其鑽研之所及各有會馬非會夫聖人 卷五十几

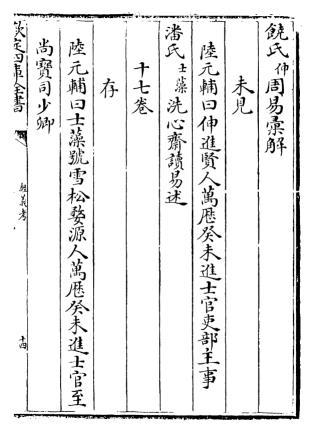
大口 一一 銭氏一本像象管見 者而述之 政庶吉士歷官司經局洗馬 陸元輔曰四山鄒先生德溥安福人萬歷尽未進士 又心會於已心也余點淺不足以窺易姑就心所會 本自序曰易者象也象也者像也舍是無可言易 七卷 存 經義考

全をひたと言 然而半生之精力在此矣龜山先生云自漢魏以來 矣萬歷癸未筮仕廬陵於是塘南王先生輯衛道編 於是寝食必於是積之二十年象則茫然而知於像 先生語本曰子盍進而讀易遂手易而讀之出入必 大夫機評到笑用覆醬胡者無幾矣本曷不量而又 以易名家者殆數千百人觀其用力之勤自謂能窺 以辨異闢邪蒙山陳先生著就正稿以發明易道二 天人之與著為成書足以師世然其書具在不為士

炎足马草全雪 啓新齋易象鈔 覆之用也 生始知讀易積之幾二十年不忍投之水火名曰像 踵是蓋庶幾就正於有道君子之前而醫瓿亦効 象管見至於今又幾十年筆既禿手亦顫矣因友人 本自序曰萬歷丙戌余復任螺川受教王陳兩先 共六卷 存 續鈔 經義考

四聖 盛有言易之為書窮神知化非天下之至精其孰能 陸元輔曰錢一本字國端一字啓新武進人萬歷 與於此世之注解殆皆妄也此亦足以箴余之失馬 小進士由廬陵知縣推福建道御史巡按廣西建言 **危随讀隨抄積與前等復不忍棄去名曰象 鈔孫** 四卷 一心録 卷五十九 次足曰三二二三司 姜氏應麟周易容光 易會 陸元輔曰慈谿姜公應麟字 端文公分東林講席初字廬陵即潛心易學積二十 餘年成象像管見一書晚年復著象動皆自為序鄒 張雲章曰公以建言落職歸而該道著書與光禄顧 忠介公元標亦序之 為民天啓初贈太僕寺少卿 俱未見 經義考 泰符號松樂萬歷十

徐氏常言易解 シジモル しごり 常卿 年進士改庶吉士授户科給事中十四年加封鄭贵 黄虞稷曰常 昌典史量移知餘干縣光宗立起太僕寺少卿贈太 妃為皇贵妃公上正名定分別嫌明疑疏上怒謫廣 浙江按察司愈事 未見 吉號做弦武進人萬歷癸未進士官至



者其體也但動之變者百姓可與能而静之做者賢 莫辨於易故處而修身出而經世率由此出而退藏 萬變而卦止六十有四卦六十有四而用止九六籍 書使人拂有以取無立於陰陽之先而陰陽之用動 智未易知聖人於是立象倚數探蹟索隐而寓之於 令陽為九用而不能用九則亢陰為六用而不能用 乃不窮措諸事業施諸天下國家宣虚也哉益易問 焦站序曰聖人洗心退藏于密而吉山與民同患者 次定四車全書 去華東而擇之補不足表未明以指南來學可不謂 **微言道家者流猶得而聞之故即余友潘去華尚心** 東馬大抵主理其備於房審權主象其備於李門祚 緒正之每就一章未嘗不津津有味其言也已而數 六則戰然同契云二用無爻位周流行六虚非古之 也乃盡取諸家說完之博改前聞精思其義而加折 回易如鴻鵠然一人射之不若合眾力射之猶有中 孔孟之學晚獨研精於易仰思有得時時私草其事 經義考

岳氏元聲潛初子易說 矣子師魯軍不以自私棒而公諸同好有能由諸象 方進而未止也不幸被疾而發顧其所就者已可傳 也夫萬歷丙午冬日 數契其根源出入以度外內而不懼者斯其為已易 勤乎去華該易不去口求其書輒拒而不出益其意 人了可是公司 俞汝言曰石帆先生諱元聲 初姓樂後乃更馬仕至 兵部右侍郎自號潛初子 易 言十一曰然疑十二曰研幾私乗十三曰譚 数赞六曰壁記私譚七曰環中指掌圖訣 **微言三曰探策初籌四曰探策通五回學易** 曰玩易危譚九曰問易采風述十曰知止方 按石帆先生談易一曰觀易圖記二曰觀象 經義考 九

徐氏即登易説 闕 金グロアと言 陸元輔口即登號匡岳豐城人萬歷及未進士官至

TO TOTAL 顏氏 九成 易圖說德言 會試丙戌賜同進士出身坐救海忠介瑞削籍尋以 嚴絕孫曰先生字季時涇陽先生之弟萬歷癸未中 從其兄講學東林書院每以狂狷自許叔時進之以 薦為南康教授遷禮部主事又以言事謫光州判官 四卷 存 經義考

許氏子偉廣易通 金少四人人 鄒氏德泳湛源子三讀易 曹溶曰瓊山人字甸南萬歷丙戌進士官户科左給 言四卷諸經亦皆有之未刊行 中行對曰世之中行夫子之鄉愿也所著易圖說億 事中以言事謫 二卷 未見 卷五十九

スフリシーという 羅氏大紅周易古本曹溶曰德泳江西安福人萬歷两成進士 勿林說疑 二卷 未見 未見 經義考

表氏黄周易補傳 金テレルと言 河圖洛書解 科給事中以建言滴潮陽典史 黄虞稷曰大紘字匡湖吉水人萬歷丙戌進士官禮 四卷 卷 俱未見 卷五十九

萬氏純忠周易箋疏 人子子 多 公前 南陽府志萬純忠鄧州人萬歷戊子舉人 縣性職方主事被劾回所者易補傳圖書解里中罕 俞汝言曰嘉善了凡表先生萬歷丙戌進士知頸坻 有傅者而功過格祈嗣真銓盛行於世不可解也 未見 經義考 ナル

經義考卷五十九		まダロルノ言
義考卷五十九		卷五十九
		九

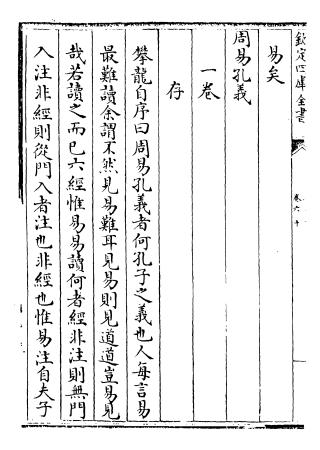
欠足の早人よう 焦氏城易登 欽定四庫全書 **站自序曰聖人之級言儀載於易所謂窮理盡性至命** 經義考卷六十 六卷 易五十九 存 经成秀 翰林院檢討朱舜尊撰

味久之知視躬涉世弱深入微理無弗具而異學之果 積善積惡之誠 沢而因果生譬諸機過之飲食不可 失之遠矣二氏因為其說而與儒角不知皆儒學之 **之書也儒者習而非察於激於名義沒溺於訓詁而** 悲之晚而學易憂爱乎難入也時與同志者講馬研 固然也善乎李觏之言無思無為之義晦而心法勝 無以為矣會同學者漸以散去所聞恐至於遺忘軌 日無二氏来其機渴而鼓行之馬往而不利余竊

大記の言いと 生萬歷已丑賜進士第一除翰林院修撰尋還東宫 陸元輔曰焦兹字弱侯别字澹園學者稱為澹園先 命兒子籍記之為就正之地暖乎是編出學者知二 講讀官謫福寧州知州 易之所無也彼攻乎異端者其病可少瘳矣乎 氏所長乃易之所有而雜類絕倫不可為國家者則 三卷 拳龍大易易簡說 T 經養考

金りでんべる 攀龍自序曰夫易豈難知者哉天高地下萬物散殊 憲 静而成象動而成占成象者退藏馬而為密成占者 吾於其中具形而為一物天地之大未嘗不備於我 歷官都察院左都御史贈太子少保兵部尚書臨忠 俞汝言曰公諱攀龍字雲從無錫人萬歷已且進士 明馬而為德古山梅春如日月彰彰馬而冥行者

之曰占故曰易者卜筮之謂也卜筮者占之謂也靜 占可謂占不足以盡易不可雖然不見易而能占者 不知也聖人惻然患之莫能致力則以易示之又語 經注於後儒易注於夫子說易者明夫子之言而明 能簡能易簡而天下之理得矣於是作易簡說夫五 鮮矣則謂着為占也亦宜於何見易曰其知易知其 行也問之以著則卜筮之一事云爾謂着不足以盡 而不密則不占動而不德則不占至将有為也将有 里、八考



郝氏敬周易正解 然而經者易也易非經也存乎其人夫子固曰聖人 易者當以夫子之注學字繹而句味之經不難讀也 故即注即經非夫子而吾鳥知易之所語何語哉學 者何也見易之謂也易以孔義明孔義又以易明以 以此洗心退藏於密聖人以此齊戒以神明其德此 目前事故不易見然以目前事初非難見也 一十卷 照茂专 <u>a</u>

銀定四庫全書 易領 作文王演之範圍曲成精意全注於此連山歸藏亦 序也易之序者造化變通往水理數之自然義皇始 敬自序曰八卦以序相循環君子所居而安者易之 各有序而其義未備故文更演非序則三易混同先 四卷 存 存

問易補 暢之存乎其人後儒反疑序卦傳為淺率朱子作本 所不貫夫子作傳循循易簡提挈其大較引伸而曲 後雜越無不可矣豈作者之意與特其象義園妙無 畧加敷行如著衣者挈其領而前後 龍如命之曰易 義遂客之博士家因廢而不講若是則易道凌亂無 領 復係理矣豈其然乎余解易於表文前冠以序卦傳 Æ

金定四庫全書 聽說易具淺率尤甚於詩聽說春秋其穿鑿又甚於 詩易也竊怪先輩稱師儒明經道古如斯而已乎顧 國家功今相承可若何而浮港一第私心恥之比釋 散自序曰余幼授毛詩疑朱傳淺率與同學受易者 褐又不得與讀中秘書供文學校理之役而鬱鬱薄 領經義荒閣於心終不志於已調永嘉邂逅學博鮑

依然遅之久而復別草次旬而後乾事竣再次旬而 求自得師首解詩次解春秋最後易易吾見其難為 良友不復可逢而五十之年忽馬將至乃抽勢下惟 又重思之思之不通鬼神將通之實其然乎比殺青 後坤事故乾坤辨而他卦離被矣管子云思之思之 說民總之老生常談耳別後十餘年風塵奔走明師 士龍氏渠當受易於先輩就而問馬為余說乾說咸 同學取觀無一人一解助我者余甥曰文宰氏以語 经养号

學易枝言 銀足匹厚全書 小叩一一鳴合然心誠求之不中不遠養文始作於 屬余該醫廢業久之温設補其關累非必洪鐘大叩 生學易取余易解字比而句樹摘疑義若干係請益 **普染指莊生謂干載而下知其解者且暮遇之矣窮** 今幾千載傳注干家雖未偏覺而錚錚者六七家已 經難窮易尤難哉

て、こつこと 陸元輔曰殺字仲與號楚望京山人萬歷已且進士 脚亦云多言数窮夫夫是也我過矣書以志余過 言不煩一面而盡二難之美故經曰吉人之解寡老 敬自序曰余於易有解有問有談有領晚更三思得 道其實而已矣先偶云煩則枝何晏謂管輕說易要 别為學易枝言經曰中心疑者其解枝余學未忘疑 則抵筆書記久之狼籍巾笥道士章憨取以編入 7.1. 經義考

張氏納性學易飲河 金りにんノーを 官户科給事中謫宜與縣丞移知江陰縣 者其量有盡如驅淌腹所飲幾何亦猶之河伯望洋 錢一本序曰昔有為飲河之喻者謂河無盡而飲之 有全河之量馬有不待渴而甘飲馬者以夫子之聖 之見也若以券之易易河源也蓋人人之心莫不具 存 卷

籍遂數十餘年而心精無一少冷舉涓滴之流悉滙 疏回天時號六君子奚啻泰二用馮河之勇一入 錮 名進士任儀曹值並封議起借于薛顧陳賈諸公抗 大者無過而後可以凱望小者耳予友張以登起家 弟自飲亦以飲人可謂窮其源者已 為天漢之章其飲河所述蓋用馮河之全力山之匪 何過可言且頗有數年之假五十之學然又懂謂可 以無大過易顏可以勿學乎大過大者過也必先於 经美考

金克四庫全吾 方氏大鎮易意 寺卿未任時方毀首善書院公笠得同人于野遂引 大理丞晋本寺少卿瑞禍作具疏乞休陛南京光禄 萬歷已且進士除大名府推官入為江西道御史由 錢士升作墓碑曰公諱大鎮字君靜號魯岳桐城人 陸元輔曰張納陛字以登宜與人萬思已且進士 四卷 未見

久三日草へこう一種 陳氏如學周易管閱 常仰於丑冬錢先生啓新談易東林公善其說遂歸 嚴繩孫曰公字志行無錫人萬歷已丑進士官至太 撰周易管閱以相質曰吾雖八十老人誠樂此不知 疲也竟以此成疾卒時猶未成書 疾歸自號野同新性至孝居父喪盡禮及禪而卒鄉 **諡曰文孝先生所著有易意詩意禮說諸書** 佚 經義考

兵氏炯周易釋古或作易古質疑 王氏廷士易筌 黃虞稷曰述古字信甫號鍾嵩禹州人萬歷已五進 士官常州知府遷山西按察副使進布政 李廷機序曰仲尼之於易也韋編三絕而後有十翼 卷 未見 存 卷六 大いコントノン 易夫录泉以疏卦交文言繫辭又以發揮录象之所 未盡而歸之羽翼三聖自漢以後諸儒注疏又其羽 異爾華亭懷野吳君以所著釋古一編版余余受而 翁教人觀書到通融後都不見注解但見正經有幾 弟就聖人語稍加訓繹而大肯了然如指語掌朱晦 讀之卦爻录象彙而不析連而不問無深求無費辭 非夫子所作韓魏公不以為然終身不與歐陽公談 以闡伏義文王周公三聖人之古歐陽公乃以繫辭 · 經義考

個字若是編者殆庶幾馬而余又以為易理惟是消 之適往適來何與我事此語出自達識必能用易者 學以無大過夫士大夫不明易理潛見躍亢違其時 大而孟子稱之曰聖之時至於既老猶欲假數年之 息盈虚在仲尼為仕止久速故其繁奏每嘆時義也 宣獨能釋易之古已哉 子畏之曰進退相倚成敗相伏曰死生且暮如浮雲 進退存亡失其正過斯大矣為中如曰豐亨豫大君

子之易爾非文周孔子之易也孔子替易於乾之潛 董其昌跋曰向子讀易至損益二卦嘆曰吾已知貴 龍以為得聖人之德他日見老子其尊之也似師與 為損而去之知損之為益而居之者盗機也夫乾純 於不失其正而已知益而不知損者危機也知益之 稱之也曰猶龍猶之者疑之也聖人之進退存亡期 不如賤富不如貧超然霞舉志在五岳彼所用者老 乎陽者也有機馬而陰氣不盡故疑於龍向子所用 經義考

銀定四层全書 忠孝大節恬淡好修灼然有用於世非徒虛曠自喜 之易如此子友兵晉明蓋跡於損者十九在家十九 陳九疇曰今之該易者爭言衆矣不合則多方以求 合執卦求泉則奉合難通乾潛見飛躍稱龍而記卦 而說於正者可謂深於用易矣向子云乎哉 在官歸奉太夫人養者書談道有終馬之志予觀其 之而易始滴夫卦有理理有泉順理求泉則自然胎 日乾為馬震為龍泉胡可執也同人之初曰門節之

進一步如車敦轉而軸不轉一洗變互比應之說而 釋也以卦之二義立大象以位分小象如升階一級 炯自序曰粤自伏義畫卦文王行群周公益以六爻 易古躍如故曰其子之易解粘釋縛之書也脫二千 餘年之牽纏撥雲霧而大明之是之謂懸解 孔子贊以十翼易更四聖而道始原闕 一曰門文之象亦豈定法予隨時度理象自合矣兹 惟昔歲在甲子子甫成童以占筮見易之 經義考

銀定四尾全書 合先天之畫似有見其一班者敢據已見以與文王 五甲姑去笺注直探文王周公之解以解合泉以泉 大無所不包而淺見薄識茫然不得其畔岸者凡歷 義以為神道設教之小助云耳乃若孔子之傳本以釋經 周公祭揮其微義余不敢知經世之大用直就解行 辭迄垂髫讀宋儒理學諸者見易之益竊謂易道廣 傳列於各卦經辭之後卦如統領六文如實珠而傳 而王輔嗣分列各文使經意不貫串子依乾卦例以 卷六十

笪氏繼良為湖讀易編 僕寺卿 陸元朝曰烟字晉明華亭人萬歷已丑進士南京太 高佑銀曰繼良字我箴丹徒人萬歷辛卯舉人初署 如宫商之相應亦以復古本之緣閱甫就搦管題其 梗縣萬歷甲辰秋八月觀潮之夕也 十二卷 未見

欽定匹庫全書 萬氏尚烈易贊測 論易曰不知易不可以為學不佞因取易讀之沉潛 尚烈自序曰不佞結髮從里中章布衣先生游開先生 寧國教諭遷知鉛山縣講易鵝湖著書十二卷官至 反覆者 甘餘 年乃信易之為書雖成於三聖而實 山西按察众事 各一卷 序 易大泉測

解爻解之古其盡是乎至於六十四大 象原與卦爻 周易者也故於录解交解不苦為講說非故客之正 測又有讀易附於其末大約管蠡之見有觸而存而 之辭不相發明故又別為一簡亦名之曰周易大象 以求录解於桑傳求文解於文傳象傳文傳明而象 月累不覺成帙因名之曰易貲測益謂測孔子之對 王伏羲之意可遡而得矣每有所聞便即割記日積 統於孔子之對誠於孔子之對不肯而馳則周公文

欽定匹庫全書 以 徐氏四七周易翼注 陸元輔曰尚烈新建人萬思平如舉鄉武初署建昌 教諭附高州府推官歷濟寧知州再補昌平知州轉 黄真稷曰永豊人萬歷辛卯舉人 邵武府同知學於布衣章潢 一測之古其裏言云 未見

ションロットルナラ ラ 默自序曰易不云乎引而伸之觸類而長之天下之 家乎于往者輯羣書而東之以程朱傳義随復散佚 易盡在是也試叩之程傳光如捕風又况乎大全諸 乃士之挾策者往住格於章句之陋守其師說以為 能事畢矣此益易之宗古也今萬內以明經為功令 今熏而成是編希尼有言善學易者當以義皇心地 六卷 存 經義考

金少四人 姚氏文 商易旁注會通 陸元輔曰默字因之具縣人萬思玉辰進士太僕寺 言易自住聊以俟夫引伸觸類者則又何言非易也 耶 馳騁無於周孔注脚下盤旋古哉言也予亦何敢以 卿 十四卷 存 卷六

李氏本因古易彙編意解集 李維複序略曰治易者有章句有傳有注有集注有義 疏有論說有類例有譜有考有數有圖有音有擬號 南京太僕寺少卿 黄虞稷曰文蔚字養谷錢塘人萬歷壬辰進士仕至 為繁曼清源李維寧統彙編輯其大綱三曰意辭曰 十七卷 存 1.11. 经美考

泉數曰變占而意辭之目八曰古易曰解會曰明意 焦先生之易筌意象兼舉超起玄著又有點南來氏 高出序略曰易道之暢莫今日若以子耳目所及若 法廣大悉備矣 日變例日小成日觀變日不下日玩占日下第日斷 曰觀象曰行數變占之目十曰蓍變曰之變曰反對 曰圖書象曰圖書數曰總論曰畫象曰三易曰廣象 日釋名曰詳易曰玩辭曰誤異曰易派象數之目八

、 こう … 」 後王原叔吕汲公晁以道李異巖吕東來朱考亭皆 於是康成以象傳連經文輔嗣以象傳移級象解之 象甚備而數其序前卦爻而後象象其體先之以意 余叔純曰自費長翁以來象傳釋經總附卦交之後 則確乎有據 解而泉數繼之變占繼之雜論叙述繼之秋秋乎有 書包總古今始無餘為所采輯漢唐諸家頗眾其論 之易淄川高氏之易咸自名家而李維寧氏解會 1 經義考

金け、セイルを丁言 然表象傳猶附各卦經文仍非古也萬思問楊上庵 古也近李維寧分別經傳為古易而內止改居室七 等泉傅入繁辭改天尊地卑等繫辭傳入說卦亦非 義而先程傳成化問成君矩乃始去程傳獨刻本義 因古經作本義至水樂間又柳古經以從今經後本 分别經傳為古易又內多改象傳入文言改天行健 以分經合傳為非古故程于因今經作傳而朱子獨 祐助一條何思十一條入文言既無分裂之虞亦 卷六

易總 陸元輔曰本固字維寧臨清州人萬歷壬辰進士官 至太僕少卿 無差部之患古易於是乎復矣 うこくこ 廷筠易題 八卷 存 粗美考

金テでんろって 訓 於卜筮所著有易微易總易顯皆以己意解易不以 孫枝芳曰洪園先生周易顯義不主一家亦不拘拘 理矣 經者也顯義一書異傳者也玩之可識盈虚消息之 陸元輔曰廷筠字洪園仁和人萬思壬辰進士仕至 順天府丞 枯舊開解易余當問易經宋儒表章程朱等傳真 未見 卷六十

湯氏賓尹易經異注 劉氏 プロー・ ハー・ ハー・ 高佑釲曰一焜南昌人萬歷壬辰進士 祁承煤曰乾坤至比凡八卦 四卷 卷 烟局易略義 未見 存 極義考

孫氏悔行周易明洛義養述 金八世是名言 陸元輔曰賓尹宣城人萬歷乙未賜進士第二官至 國子监祭酒 點若天三地二尋卜以為將來於易當有聞矣至癸 圖如世局盤者從北坎乾乞官三點從南坤異官二 慎行自序曰慎行素不敢玩易戊申歳忽若有示之 六卷 存

成卦述外復有二十餘章仍卜五年後可再述又五 年後可三述追戌午壬戌兩述如言二易比初贏十 寧夏未及行召還起用因衰病三疏請放古不下得! 五將話部卜艮之四艮其身止諸躬也心止是易便 以虚閒歲月長坐齊中反覆玩繹思易道廣大漢唐 谪戍神復指示之卜此生還日刻前所述易俄戊遣 餘章三易缺十五章十餘年來未輕示人會丁如春 可潛通專欲講求文王後天周易兀坐述之果一月 经养考

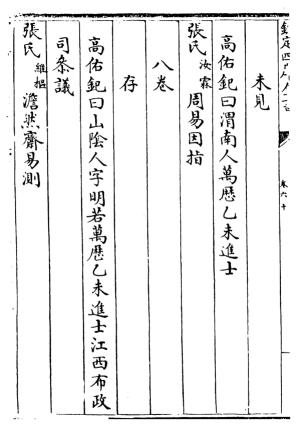
貫穿萬緒自北行南則天尊地卑之義生上返初則 為中而後文有所統攝應非象所明言不得旁及用 先天者又昧其例并汨其辭是用尋夫子之十異宗 原始要終之義其數相錯其象多危所為命易以包 交之變化一源又使用易者得夫子小象更知象之 非象所專指不得之推使玩易者因文王大象便見 箕子之九畴以一中為握而後卦得以運行以二五 以來承用後天者習其數不知其義至宋以來搜探

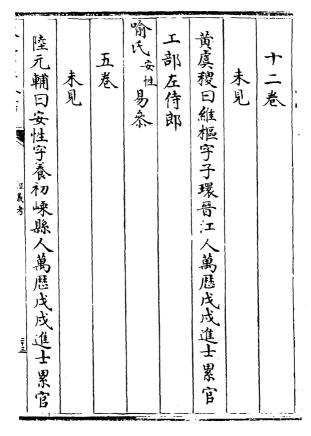
金字四星全十

不語易義 1.10 a 1.15 電皆神賜也 十篇大約得自止躬中者初什之九二則什之六三 多門名曰明洛三易凡一十四萬餘言章凡二百四 念年幾老矣述易凡十八載志應尚清視聽未惛秋 則什之四問有見聞攙者義便不倫益亦多從汰馬 得一久之義一卦明一卦之用不至臆祸無據牽引 陰陽命周易以別夏商者言各有物物各有方一交 輕美考 Ŧ

金け、ロートノーを 卒贈太子太保諡文介 易題曰周易明洛義又有不語易義學者稱其與先生 歷官禮部尚書年四十六始受易有初易二易三易四 陸元輔曰慎行字間斯武進人萬歷乙未賜進士第三 學作問易通論 二卷 存

史氏記事讀易夢覺 周易可說 說七卷前有總論八卷同安蔡復一序之 高佑銀曰學怪字能始侯官人萬歷乙未進士易可 七卷 九卷 存 未見 经最考





多定四庫全書 坊事著四書質問易經初解 萬歷戊戌 進士官右春 坊右庶子東翰林院侍讀掌 葉向高志墓曰公諱國鼎字敦柱别號九石晉江 都察院右副都御史總督薊遼軍務 大成易音 國鼎易經初解 き 未見

曹溶曰師訓字弘臺南直隸太平縣人萬歷戊成進 士仕至福建泰政易首二卷止說上下經仁和黃泰 議汝亨為之序 **凶則典禮所在乃六爻吉凶從出之門一** 故曰聖人觀其會通以行典禮繋解以斷言 按崔氏有讀易八條其一曰讀易須認典禮 之大義也如乾以元為典禮坤以自為典禮 卦

經義考卷六十 思過半者此也煩能許人之所略 制宜謂之時義因時致用謂之時用各隨其 餘卦列貞則皆典禮所在貞無往不在因時 剛未有一卦而無典禮者智者觀彖解而 上為貞恒以道為貞旅之貞在柔兒之貞 如电之時以動為貞需之時以靜為貞咸

欽定四庫

史部

在事 經義考卷六十一至

詳校官編修臣李克棟

編修臣程嘉謨覆勘 校對官編修臣總校官知縣臣

腾绿 監生臣 慈意誠 屬守謙 1) ... > : : : 周易古文鈔 檢討朱異尊撰

易行 銀灰四人三 尚存古文之舊今姑推其例以及其餘一一為之更 是秋然後人混而錯之遂令古文不傳於世幸乾卦 解周公又繁文解而得名也至夫子乃繁象傳及大 宗周自述曰周易者文王本伏義畫卦而為之繁奏 小象傳則傳體也合之皆得稱周易然三家次第本 未見 存

辞氏三省易藝 とこる! 都察院左都御史聞南京不守不食死 陸元輔口山陰劉念臺先生中萬歷辛且進士任至 定凡為經二卷夫子繁辭傳仍載後如舊 歷官南京禮部尚書卒論文介 黄百家曰公字魯权號天谷定海人萬思辛且進士 を 存 1.11. 经关号

程氏汝維周易宗義 金只四人一 朱之蕃序曰往咸辛卯蕃偕程敬承及諸同志避追 於天界禅林方以易學應制舉咸嘆其微詞與古非 魔雜無統斯亦一代之鴻裁非積累歲月未可幾已 録務得其古趣曲暢旁通而覺者不苦其玄與難窮 十二卷 經生家言所能殫完安得彙輯諸家講解泰酌採 存

ノー・コー・ハイー 字比必求其融會貫通可安於吾心以契諸人心之 所共安而後録之各標姓氏不敢襲為已之獨見也 **敬承氏既成進士宰劇邑此念未書少忘比雅南曹** 直淺妙哉 氏有言經正則無邪隱此書之流布於世其所關係 条舉所長不忍廢人之成說也敬承氏可謂任一 乃得来其政暇羅列諸家之說不泥古不執今句櫛 以勞貽衆人以逸役三載之神成干秋之業者矣孟 祖義考

金丁正左公言 魏氏潘周易古泉通 王氏三善 周易象注 黄虞稷曰汝繼字志初婺源人萬歷辛丑進士官表 右愈都御史巡撫貴州死寇難贈兵部尚書 曹溶曰王三善字彭伯永城人萬歷辛且進士累官 州府知府 九卷 存

根統會一理故曰理無形也假象以顯聖人開物成 聖人始也河山圖洛出書顯然以象示矣又非自圖 務見天下之贖以擬形容泉萬宜故謂之泉然非自 地人物之始以極無終一理渾涵散殊萬泉萬泉歸 公於易道有深契合元會運世之終以觀無始遊天 王在晉序曰易義古象通建溪蒼水魏公所論述也 存 經民考

欽定四库全書 生馬一奇一偶之變而天下之萬變生馬變者生乎 書始也太極分陰陽陰陽分動静雨儀四泉八卦漸 泉者也通者生乎變者也天地間自然之易為象無 次而生又顯然以象示矣一奇一偶而天下之萬象 之文使民不倦變則通通而後能久恒久不已而天 可以言象聖人觀會通以行典禮通其變以成天地 泉不可以言易天地間自然愛易之理為通無通不 地萬物之情見矣此易古象通所由述也昔吕東菜

察院右於都御史巡撫湖廣書八卷前有明泉論 氏存古易十二篇紫陽氏因之魏公之存古 象也 漢 篇 黄虞稷曰落字蒼水松谿人萬歷甲辰進士累官都 魏晉唐諸家之說具在後有作者百世不能易矣 良相易疑 卷 存 經義考

銀定四庫在了百 感學者王輔嗣疾其証誕而以義理勝之至於十異 慮百家鄭虞求象而不得則為支離荒怪之言以好 研幾以作十異其孰能通之者乎自漢以來說易者無 然而微言妙理察乎天人之際非有尾父大聖極深 泉天文也六十四卦三百八十四爻人文也伏義則 於六十四卦三百八十四交而難於十翼夫河圖四 朱謀埠序曰說易者不難於得理而難於得象不難 四象而卦之天文昭矣周文王象而文之人文昭矣

THE THE PARTY OF 乎夫十異者大易之門户大聖人三絕幸編之所得 精作易泉八卷有圖有對有說陰陽造化之理天人 性命之學思入微渺若有神助昔尾父以十異贊文 也入其門升其堂而後可以入室今舍十翼而躐等 王之所未衛今學使又以易衆贊十異之所欲言干 之與有非唐宋諸儒所能及者於河洛象數尤極其 以生義多見其不知量也學使樊致虚先生窮六經 一字不敢措手豈以尼父文章高深不可得而聞 經義考

金ラヤーたろう言 翼以通周易其於聖門紹述之功豈不大哉不佞少 載部覆一旦發明使學易者由易象以達十麗由十 良極後序曰易之為教也曰通志曰斷疑既通矣曷 歳次甲子仲春 云超吾所謂疑非稽疑也義文之義既不可窥吾求 之水見垣一方人五苦六辛霍然在目矣天啓四年 已至於象數之妙百不得一讀學便所著如飲上池 好易潜心四十餘年當作易通八卷僅存訓話而

とこつ・1 八丁 一 継来方 **史可以彰往即可以知來可以準古亦可以酌今庶** 百體之動鳥獸草木之名金木水火土穀之用禮樂 精義通其象而天地鬼神之與君民事物之順五官 謂通非能神而明之也通其變可以成文通其意可以 之十翼而不得遍求之說易之家疑其誕且枝也疑 學易者之不通於物務也即其象解引而伸之以通於 刑政之屬不勝窮矣夫易開物成務之書也吾忠夫 而思問不敢謂能疑為明也既疑矣又曷云通吾所

易贊 上老人老人君祖也年七十猶暴易傳義手觸寒暑 能前用之雖以通天下之志斷天下之疑可也此易 乎存疑而得解觀會以求通是易之為民用也吾句 陳繼儒序曰豫章致虚樊使君精於易其學傳之渠 凝泉通之所以述也 一卷 未見

......... Litt 融陸續所推重翻講論於戎馬之上而使君習經於 之乎與今與今投鳳鳳授歆歌授翻五世受易為孔 習罕有家傳家傳莫盛於仲翔虞氏零陽太守光授 之使善解簡弱為惟京房焦賴之行縣東方生管輅 籍而老人學易至九十不少衰使君行而廣之逐成 之射覆差足以當之漢儒之易率門生弟子更相學 細書盈篋夜則坐使君燈下授之使君以明經得通 家言所為易對大抵易多者約之使少理幽者張 祖民考

高氏技易學泉解二集 金アヒたとって 陸元輔曰良極字致虚進賢人萬歷甲辰進士累官 易音深也 其氣靜幽而清審非有道不能今而後知其發語於 簿書期會之間其苦心好學同也余遇使君於西湖 廣東右布政 十二卷 存

陸氏振奇易於 次定四軍全書 黄虞稷曰高捷字中白淄川人萬歷甲辰進士官至 發明尤潛觀於陰陽消息盈虚進退離合之際以變 蔡復一曰齒川大行高君著易學泉辭二集以苦思 河南按察副使 動不居為宗而不執於一局非博通深語者不能也 人懸解其辭則會傳注諸家疏擇采削附已意以為 十卷 被美方

易芥獨不為逢掖言 舉孝康未及上公車即世庸成故工逢核業而所為 鄭之惠曰陸庸成為諸生時著易於八卷丙午庸成 **葛寅亮曰亡友庸成易芥不執象亦不執理** 浙江新志陸振奇字庸成錢塘人萬思丙午舉人 夢鯉易豪 未見

楊氏瞿以易林疑說 とこうき たらう 嚴絕孫曰夢鯉字龍吉無錫人萬歷丙午舉人松陽 **疇于目胎合河圖則取語胡方平謂洛書可以叙疇** 黃鳳翔曰程寶易林疑說采摭詳而考訂覈如謂 亦可以畫卦則取諸陳器之皆非創已見為應說者 知縣學者稱仁電先生 十卷 存 輕美考 九

王氏納陳周易翼注 黄虞稷曰楊瞿冰字稱實晉江人萬歷丁未進士歷 横錯綜左右逢源尤超然言詮象數之外 官江西提學副使 至於横圖圆圖送數順數與大五行之推遷生射級 黄願素曰五經之教莫精於易乃依象守签據言窟 三卷 存

陸氏夢龍 陸鳴敷序曰漢魏晉宋諸儒論易或言象数或言占 士除行人歷吏部稽勲司員外郎 高佑釲曰納諫字聖俞號觀濤江都人萬歷丁未進 王君精易理言簡而便理約而精宜公之學易者 句以副帖括則是五經之學莫栴於易也吾友觀濤 卷 存 1.11. 易畧 经关考

金方四库全書 黄虞稷曰山陰陸公夢龍字景都萬歷庚成進士累 意不見合數言而易畧之總可見矣 有廣大悉備之總昔楊雄之莹玄也曰不約則其指 指歸未定也君啓先生盡屏東說於潔靜精微之中 渤七津梁汎汎然流轉而無所適從則要略不精 而 家箍桶賣漿之士推演師說言人人殊學者如游溟 驗或言卦氣或言理解或言圖學以至吞交拆角之 不許不要則其應不博不渾則其事不散不沉則其

文氏 糊風那窩易枯 翔鳳自述曰邵子安樂窩在天津之畔乎屢以祀謁 南京光禄少卿 崇禎七年死寇難贈太僕寺卿諡忠烈 官廣東按察使降補河南布政司泰議尋備兵固原 李因為曰先生字太青西安三水人萬歷庚戌進士 卷 存 超美

次定四軍全事

早氏 順 易學全書 髙攀龍志墓曰去病姓卓氏名兩康杭之塘西里人 帝王伯雪月風花之襟聊為從者繹河圖洛書泉數 先天堂則登皇極之臺北眺邙洛南揖萬伊想見皇 萬歷壬子舉鄉書授祥符教諭入為國子學録轉兵 之畧云 五十卷 存

林氏齊聖易編 其意者予今所習辭也觀玩之餘手編成快畫而後 故得其解不達其意者有之未有不得其解而能通 齊聖自序曰易有聖人之道四首曰以言者尚其解 詩學四十卷春秋辯義四十卷 州府簡較徒大同推官移兩淮運判作易學五十卷 部司務陸南京刑部主事工部屯田司即中左運常 未見

火定四車全書

(經義考

高兆曰林齊聖字司一莆田人萬歷壬子舉人官同 自己意總期不說於聖經若夫因文見道因其可傳 系成而後久交而後傳總一篇之要古彙四聖之大 全至如上傳下傳之参合正解覆解之聲分時或出 心則是集也又寧徒以其解而已哉 以索其不可傳者泉外之意畫前之易不言而會諸 四周易會通

羅氏粉義讀易內篇問篇外篇 人を四ち十八三百 冰 諭德殉瑞難贈詹事論文貞其書弟子饒東鑑等所 張雲章曰公江陰人萬歷及丑進士歷官左春坊左 共七卷 十二卷 存 存 經義考 +

或日說數卦或數日一卦當其領解欣然獨笑家人 問之不以告也初有卷如指漸大如觚乃撰定諸篇 曰地平天成此之謂易雖然方畫既燉好在無方故 喻義總序曰往官南中有讀易內外二篇山中晏坐 二者方也理至園也喻如流珠惟方者可以真之書 五經世學易潜虚學玄而玄不敢望易用三者園用 又序內為曰易用二玄用三皇極經世用四潜虚用 内篇為上問篇為中外篇為下

アノスレロニニ人を打 篇 又序續內篇曰處庚辰天子居門之月深夜春寒剪 言之其解剝文義在問篇 終道底幾剖破混沌凡圖一首 繫若干言仍附諸內 燈問語客問余內篇三圖余為畫爐灰詮解指明客 之義而往來下上活潑潑地嗚呼可以觀矣内篇約畧 十異所繁皆園義也嘗取二畫規而園之以著其旋 以為住宜別作圖余亦欣然相與共告之其科界 超美考

乾坤疑之請觀同人師同者類族而有佚茶乗墉之 故易者博易之義東西互換往來不窮者也何獨於 又序問為曰讀易問為設客難而應之客曰卦有單 既濟未濟四象相交成十六事八卦相盪為六十四 復即圖之對者是也邵子詩曰天地定位否泰反類 複爻有順逆九師以來未之聞也惟子內篇言之 何 **山澤通氣咸損見義雷風相薄恒益起意水火相射** 以為卦有單複也曰易自有之人未之玩耳卦有單

交 即以二五為中也故順不過五逆不過二以就中 有一正一反之事矣易繁之撰文也曰其初難知其 馬而卦以成又寬立一久為之地則本木具矣當其 上易知本末也交固有本末也曰雜物撰德非中交 反者是也易雄日卦者掛也垂掛物象以示人也固 客曰唯唯何以為交有順逆也曰交有順逆即圖之 事師者臨戎而有丈人弟子之名卦在此辭在彼也 不侔爻固有中也曰二多譽四多懼三多凶五多功 经美考

龜而益成矣舍所益之初上不繋而繫二五且以知 易之道也乃祸及易象對體六十四卦其合三十二 上之无位也故夫剛柔相易者卦也上下无常者爻 龜而益成矣損上益下益也至二或益之十朋之 正也初解擬之卒成之終及其反也卒反在下初反 反體十有八其別三十是為問篇 也對者言乎其變也及者言乎其動也變動不居者 在上請觀損益損下盆上損也至五或盆之十朋之

.... 士官至户部侍郎讀易二篇各自有序大抵言剛柔 弄之以頗涉方外題曰外篇 於末追子屬嬰世患退而學易庶幾同死生之變 以 相易之義而問篇為詳曰卦有單複爻有順逆單複 張雲章曰喻義字禹鍾號莫江益陽人萬歷癸丑進 易中事百物不廢易之道也古无其書即以當一九 又序外篇曰讀易外篇不經不傳自為一家與於天 无怵惕於胸中爾時予乃或言不及易中事而一皆 恒美考

程氏玉潤周易演旨 銀牙 巴上 全清 言豈非子程子順孫也與 者言乎其動也變動不居易之道也 數年輒隱去取易象反覆諦思暢正叔微古成一家 林增志曰玉潤字鈺吉正叔夫子裔也冠進賢後不 即圖之對者順逆即圖之反者對者言乎其變也反 六十五卷 存

Muldial lite 俞氏士英周易眇說 禁向高志墓曰君諱士英字子偉新會人萬歷及丑 陸元輔曰玉潤常熟人萬歷癸丑進士 倪長玎曰程鉉吉先生以進士為郎中歲輒引退潛 心易學取正叔先生傳而益廣之為演古接數百之 進士甫登第而殁所著有周易眇說 祀而全一家之說 伙 经关考

金いてでたノニを 馬氏洪業易美 姜氏山斗大易闡庸 高佑釲曰洪業字茂遠平湖人萬歷乙卯舉人 陸元輔曰山斗字文河直隸通州人萬歷山如舉 六卷 三十卷 未見 未見 卷六十

錢氏士井易揆 炎足口軍公書 易於時配春於事屬皇於性係仁是揆諸氣者也程 事說者猶或非之趙宋以來易學大明邵子之言曰 有無所不通商瞿而後言易者多鄭釋天象王疏人 定至定者存於畫遂能包天下不定之論而無所不 許譽卿序曰四經皆有定論易不可以定論非不可 十二卷 存 भ 、輕美

旁輯諸家潔靜精微直與易契而余所服膺者尤在 者也或問卦象於朱子朱子曰便是理會不得是挨 年就味益深所者易揆一書余受而讀之時抒獨見 丁與七之會則為碩果以故學識所至既過前賢晚 則以定論論易者构於易之辭未通於易之畫者也 諸泉者也三賢各得其一而易之大全無不畢見然 子之言曰易變易也隨時變易以從道也是換諸理 年灰塞庵錢先生立朝當否泰之交則為包荒山世

• 見者互潜見之此氣所蓄然也是編首揭互卦則一 火定四車全書 大臣近臣四爻皆得以事互初未主事上已謝事故 故六位分屬則二賢五君三為諸侯令長四為太子 地三四為人五上為天天地位居其盡無事於互人 卦前設互卦後設對卦而說分合直舉所謂氣與理 不得互自有互而變通無窮舉几人事得失正不能 則上下乗承可合可離相生相接而削長之道伏馬 與象莫不兼融而並攝之何也三才分六位初二為 (祖,天孝

之論氣簡於邵而詳於邵矣卦有反對所謂綜也有 定者既不阻其旁通已然者并不過其未見是先生 無線先生特設反覆為對之義即以錯為線而以十 虚以艱深疑人也且乾坤坎離中孚頗大小過有錯 陽多於陰者亦八文是象之大中隨時非若太玄潜 立變化多寡均適其平上經陰多於陽者八爻下經 正綜隅以隅綜正而氣之平者見順逆既得象隨以 四正綜而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以

災足四車全書 若六十四卦之合而為三十二蓋數之相周自有來 發先賢所未發是先生之論象變於朱而深於朱矣 相雜如也可繼坤必不可合坤本與末之見也師可 **優則澤在小畜則風矣必雨卦分卷而後非偶者不** 閱反遺正是知退不知進也兩卦交繹其首彌變如 除此即天運之終始也閱正忘反是知進不知退也 二爻合斷其古則又窮其變而通其理觀乎泉外以 屯蒙易位在屯則雷在蒙則山矣如小畜履易位在 、終 義 考

有分而并體備有合而關隧通是先生之論理俸於 户軍思老而彌寫一義未安累日不寐及其既得忻 程而嚴於程矣告孔子幸編三絕始悟義之圓圖為 繼訟以不可合訟兵刑不可偏見也卷數之分合明則 對互分合極盡易畫之妙而無所不有無所不通是 錯文之序卦為綜嘆其不可典要先生深悟此意則 子禁曰先府君方諸生時即留心易學通年以來閉 以委心任運流行坎止無非易理也

其於涉世濟險進退存亡之道倘亦有異代而同揆 之翼異周之儿儿孔之無可無不可皆當悔者憂虞 書名曰易於益府君所自命也夫易憂患之書也文 然志餐又復廣雜諸家之說而是正之制其煩無衷 恨家國之已非攀弓髯而莫速匿影空門栖神漆簡 之地而能知阻知險故處因得亨府君丁流極之運 於六文至於互體側體靡不該盡業凡屢易始免成 以已意因文探象因表觀文別二卦於一卦定主文

大王田三人

经民考

具氏極易學 錢氏艦至易賣 金シレン 者乎 魏坤曰龍門錢先生撰易黃三卷先生中萬歷丙辰 進士官至右於都御史總理兩准鹽法江防 五卷 三卷 存 くして 卷六十一 **吹足四車全書** 三任南中官即多暇日以樂玩為業研證既久繙搜 長好讀易尋究萬思默先生易原等篇實獲我心追 道尤莫實於易程正叔亦云治經實學也極幼治詩 極自序曰宋蘇季明以治經為傳道之實而六經之 故例予欲不遺訓故更以擬議發明為主乃嚴擇果 亦侈其不甚異意者宋程先生易傳外惟楊敬仲蘇 子瞻明則焦弱侯鄒汝光四家而已顧其書猶固訓 經義者

窮理盡性以至於命也而夫子不自道五十而知天 年七十直判五十字之誤洵如年已七十矣又安知 命乎即五十以前夫子何當不學易或如仁者見之 數年則顯然過此以往未之或知也之深意矣夫易 非轉思無過於五十之年以追學之所歷乎而加我 五十作卒竟何所據而朱晦翁據史記稱是時孔子 此本因憶幼讀夫子五十以學易語未知劉元城以 解并出素所契於理學諸儒者泰以已見鎔會而為 老十十一 ていいりいて しょう 易學之微而已 語大視躬涉世洞機赴節理無不備然皆道之用學 之不厭不及此則志道者之於易有終身馬云兩若 謂之仁智者見之謂之智以至命不無有間至於五 張雲章曰吳極字元無漢陽人萬歷丙辰進士 學了不作二見矣要以神窮知化非幸編三絕而學 之事也故曰學莫賢於易而學人務以道之見實體 十夫子通體是命則通體是易通體是易則通體是 經長号 干四

方氏孔好 周易時論 之日而知三陳九卦之生於憂患乎以世道言後更 良卿之伯忤瑞削籍福且不測始自痛省先廷尉教 謙之平稱一言而可終身者也天啓甲子以不覆魏 銳身解緩救出一高孝康未免自喜先廷尉示之曰 孔炤自述曰少侍先廷尉之側負墙而已筮任嘉州 十五卷 存 卷六十

有甚於此者減理以言天諱善以今道人心之幾如 奉北堂以守此山終老墓側筮得潛龍自稱潜老夫 歸顏環中草堂且天潰海竭矣此生憂患便為家常 勒殺城失執政之指 以將級致速琅當西庫者兩年 為墟居鄉守樂不能改晦而危楚之任後兩在肩議 祖父之書述成時論優游丘蛭足矣賊風甚熾江北 此邪風大行能無辭乎忽忽盧白鹿之墓三年重讀 固其時也衰病之餘供新舉火合編往哲之語以為 聖義考

銀定四庫全書 生萬歷辛卯奄忽六十四卦之歲且記此以付子孫 卒業惟有農夫幼光右鎮及從子建語華問過徑中 著龜荒鄉僻處兵變書残遠借甚苦是以此編末得! 辰進士除嘉定知州移福寧遷職方員外郎推尚寶 老夫何嘗一語人乎暮年獨子萬里歸省鑿坎自矢 徐芳曰先生諱孔炤字潛夫號仁植桐城人萬歷丙 不出環中余書誠之猶是九卦也應湖潛老夫孔炤

徐氏世淳易就 歸隱山中取環中易讀之者成時論曰此孤臣 心血所濡也及卒門人私諡曰貞述先生 司卿以都御史巡撫湖廣為楊嗣昌所刻議成遭亂 魏禧曰公諱世淳字中明嘉與縣人中萬歷戊午舉 先任重慶推官選知随州獻賊攻州城一十三日 六卷 存 艺

欽定四庫全書 汪氏邦杜周易會通 陸嘉徵曰公與先子同舉於鄉後死隨州之難易就 斷胆以死贈官太僕御 公以嬴卒来城出竒兵殺賊力竭絕援身卷戰攢刃 六卷張吉士溥序之 繆昌期序略曰汪砥之頡悟絶倫於易學 尤長初從 十二卷 存

禁氏憲祖大易王匙 高佑釲曰汪邦柱字砥之長洲人萬歷已未進士官 真可作聖經羽異者矣 ◆泉以核其原取泉悉稽其實益不徒為舉業階梯 通書成網收百家櫛比羣議俱本全經引伸觸類而 湖廣泰議 吾遊談業數載至两午遂捷矣當與論易迎不作猶 人解癸丑儿征山易解数帙覧余余甲乙之迄今會 坚茂考 きた

